

WNIOSEK KOMISJI

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienie w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) [zwanej dalej także „pzp.”]

w sprawie

„Usługa cateringowa dla dzieci i młodzieży przebywających w punktach opieki dziennej w Sopocie”

- CPV **55321000 - Usługi przygotowywania posiłków**
- **55322000 - Usługi gotowania posiłków**
- **55520000 - Usługi dostarczania posiłków**

W odpowiedzi na ogłoszenie do udziału w/w postępowaniu oferty złożył 1 (jeden)

Wykonawca (zbiorcze zestawienia na druku ZP-12):

W odpowiedzi na ogłoszenie do udziału w/w postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca :

1. „Diety od Brokuła Torłop” Spółka komandytowa; Al. Jana Pawła II 27; 00-867
Warszawa na kwotę brutto 121 130,00 zł. (słownie: sto dwadzieścia jeden tysięcy sto trzydzieści złotych) odległość od Wykonawcy 22 km.

1. Po sprawdzeniu ważności złożonych ofert Komisja wnioskuję odrzucić ofertę nr 1

„Diety od Brokuła Torłop” Spółka komandytowa; Al. Jana Pawła II 27; 00-867
Warszawa, na kwotę brutto 121 130,00 zł. (słownie: sto dwadzieścia jeden tysięcy sto trzydzieści złotych)

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta podlega odrzuceniu z powodu nie podpisania oferty. Wykonawca przesyłając ofertę przez ePUAP podpisał formularz a nie ofertę. Opatrzanie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty traktowane jest jako odrębne podpisanie koperty z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji). Co za tym idzie , podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePUAP, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta , zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem.

Wykonawca w postępowaniu może przekazać :

a) zaszyfrowany plik zawierający ofertę opatrzoną właściwym podpisem lub



b) plik oferty wraz z plikiem podpisu, przy czym opatrzenie oferty podpisem następuje przed zaszyfrowaniem oferty.
Wykonawca może także przekazać zamawiającemu ofertę w tzw. Paczce dokumentów elektronicznych.

Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki dokumentów) następuje przed czynnością zaszyfrowania. Stanowi o tym par. 8 rozporządzenia prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art.61 ust.1 ustawy Pzp komunikacja o udzielenie zamówienia odbywa się przy użyciu komunikacji elektronicznej. Obejmuje to składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymianie informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków przewidzianych ustawą. Oferta złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

- 2. Komisja proponuje unieważnić postępowanie** : na podstawie art. 226 ust.1 pkt3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp
- 3. Odrzucić ofertę nr.1**

oferta nr. 1 została odrzucona w oparciu o art.226 ust. 1 pkt.3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Komisja w składzie :

1. Leszek Grądzki - Przewodniczący
2. Paulina Dróbka - Członek komisji
3. Dominik Osiak – członek komisji
4. Stanisław Drązkiewicz - Sekretarz

Grądzki
Osiak
Drązkiewicz

AKCEPTUJĘ / NIE AKCEPTUJĘ
Z-ca Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
Sopot
Marlena Jasnoch

