

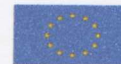


Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



DPIIRS.271.2.2023.II
numer sprawy

Sopot, dnia 21.08.2023 r.
miejsowość, data

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA :

Zamawiającym jest Gmina Miasta Sopotu,
ul. Tadeusza Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot
NIP 585-14-11-941; REGON: 191675563;
w imieniu której działa

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej; 81 – 835 Sopot ul. Kolejowa 14,
adres poczty elektronicznej: mops@mopssopot.pl
strona internetowa: <https://bip.mopssopot.pl>
nr telefonu 58 551 17 10, nr faksu 58 555 04 07

w oparciu przepisy art.253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) na:

Zakup i dostawa mebli oraz wyposażenia Zespołu Mieszkań Chronionych Wspieranych w ramach projektu pt. „Opracowanie i pilotażowe wdrożenie mechanizmów deinstytucjonalizacji usług społecznych”

39100000-3 meble
39700000-9 Sprzęt gospodarstwa domowego
32324600-6 Telewizory cyfrowe

Zamówienie jest podzielone na części, kwota przeznaczona na realizację zamówienia to:
część A: 60 965,00 PLN, część B : 9 965,00 PLN, część C: 70 000,00 PLN, część D: 191 661,90 PLN brutto.

Termin składania ofert upłynął w dniu 28.07.2023 r. o godz. 10.00

Otwarcie ofert odbyło się w dniu 28 .07. 2023 r. o godz. 10.05 na za pośrednictwem platformy zakupowej dostępnej pod adresem internetowym: <https://ezamowienia.gov.pl/pl/>

W odpowiedzi na ogłoszenie do udziału w/w postępowaniu ofertę złożyło pięciu Wykonawców:

Oferta 1: . Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a; 01-237 Warszawa NIP 527268 0141 tel.22 353 6677 , dodatkowa gwarancja na każdą z części zamówienia 24 miesiące, termin dostawy 7 dni.

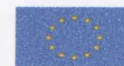
Część A : 123 045,78 zł. brutto /100 037,22 zł. netto

Część B: 12 950,00 zł. brutto / 10 528,46 zł. netto



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Część C: 221 400,00 zł. brutto /180 000. netto

Część D: 246 965,00 brutto / 200 784,56 zł. netto

Oferta 2: Opimal Marek Opiekulski Mariusz Malkiewicz S.C.; al. Grunwaldzka 77c/2; 82-300 Elbląg Regon 389689490, dodatkowa gwarancja 24 miesiące, czas dostawy 20 dni.

Część C: 85 000,00 zł. brutto / 69 105,69 zł netto

Oferta 3: PH Energia S.C. P. Wielgo H. Widomski 25-547 Kielce, ul. Warszawska 151; NIP. 9591956722; dodatkowa gwarancja 24 miesiące , czas dostawy 7 dni.

Część A : 82 900,76 zł. brutto / 67 398,99 zł. netto

Oferta 4: W&W design Katarzyna Kaczmarczyk ; ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice ;Regon 276895780; dodatkowa gwarancja na każdą z części 24 miesiące, czas dostawy 7 dni.

Część A : 126 384,96 zł. brutto / 102 752,00 zł netto

Część B: 15 276,60 zł. brutto / 12 420,00 zł. netto

Część C: 66 813,60 zł. brutto / 54 320,00 zł netto

Część D: 196 052,16 brutto / 159 392,00 zł. netto

Oferta 5: Adigo Dagmara Czubińska; ul. Kwidzyńska 1C; 82-500 Korzeniewo Regon 365256834; dodatkowa gwarancja 24 miesiące na każdą z części, czas dostawy 14 dni.

Część A : 85 257,51 zł. brutto / 69 315,05 zł.

Część B: 11 075,30 zł. brutto / 10 119,94 zł. netto

Część D: 184 756,91 zł. brutto / 154 757,52 zł. netto

W postępowaniu zostały dokonane następujące czynności:

1. WYBÓR OFERTY:

W świetle kryteriów zawartych w specyfikacji (cena 60,dodatkowa gwarancja 10 - maksymalnie do 24 miesiące, termin dostawy 30) **za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę :**

dla części A (RTV/AGD) nr 3;

PH Energia S.C. P. Wielgo H. Widomski 25-547 Kielce, ul. Warszawska 151; NIP. 9591956722; cena 82 900, 76zł. (osiemdziesiąt dwa tysiące dziewięćset złotych siedemdziesiąt sześć groszy),dodatkowa gwarancja 24 miesiące na część A, czas dostawy 7 dni, otrzymane punkty – 100, podniesiono planowaną kwotę do kwoty najlepszej oferty tj. do 82 900,76zł. brutto, łączna ilość punktów 100.

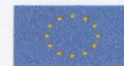
Na część B) (meble medyczne) ofertę nr 1 :

Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a; 01-237 Warszawa NIP 527268 0141 tel.22 353 6677 , cena 12 950,00 zł. (dwanaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych) dodatkowa gwarancja



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



na każdą z części 24 miesiące, termin dostawy 7 dni, otrzymane punkty 91,31; Zamawiający podniósł planowany wydatek do kwoty najkorzystniejszej oferty (odrzucono ofertę, brak wymaganych dokumentów na wezwanie).

Wybrano drugą w kolejności ofertę nr. 5

Adigo Dagmara Czubińska; ul. Kwizdyńska 1C; 82-500 Korzeniewo Regon 365256834; cena 11 075,30 zł. brutto, dodatkowa gwarancja 24 miesiące na część B, czas dostawy 14 dni, łączna ilość punktów 90,00. Zamawiający podniósł planowany wydatek do kwoty najkorzystniejszej oferty

Dla części C (meble na wymiar) ofertę nr 4

W&W design Katarzyna Kaczmarczyk ; ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice ;Regon 276895780; cena 66 813,60 zł. (sześćdziesiąt sześć tysięcy osiemset trzynaście złotych sześćdziesiątych groszy) dodatkowa gwarancja na część C 24 miesiące, czas dostawy 7 dni, otrzymane punkty 100.

Na część D) (Meble, artykuły łazienkowe i gospodarcze, drobne elementy wyposażenia, oświetlenie , tekstylia, artykuły dekoracji wnętrz.) ofertę nr. 4 :

W&W design Katarzyna Kaczmarczyk ;ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice ;Regon 276895780; cena 196 052,16 brutto (sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy pięćdziesiąt dwa złote szesnaście groszy) , dodatkowa gwarancja na część D 24 miesiące, czas dostawy 7 dni, otrzymane punkty 96,54. Zamawiający podniósł planowany wydatek do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrane oferty nie podlegały odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskały największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawcy, którzy złożyli najkorzystniejszą ofertę wykazali, iż spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz wykazali brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Oferta nr 3 dla części A została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert : cena , dodatkowa gwarancja i termin dostawy określonych w rozdziale XIX SWZ;

Oferta nr 5 dla części B została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert : cena , dodatkowa gwarancja i termin dostawy określonych w rozdziale XIX SWZ;

Oferta nr 4 dla części C została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert : cena , dodatkowa gwarancja i termin dostawy określonych w rozdziale XIX SWZ.

Oferta nr 4 dla części D została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert : cena , dodatkowa gwarancja i termin dostawy określonych w rozdziale XIX SWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części A-RTV/AGD (załącznik nr 7 do SWZ)

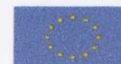
| Numer oferty | Nazwa, siedziba i adres | Liczba pkt w kryterium Cena 60 | Liczba pkt w dodatkowa gwarancja maksymalnie 24 miesiące 10 | Liczba pkt w kryterium ilość dni dostawy 30 | Liczba pkt razem |
|--------------|---|-----------------------------------|--|---|------------------|
| 1 | Tronus Polska sp. z o.o. Ordona 2A, 01-237 Warszawa DZP@TRONUS.PL ;Regon 146196211 | 40,42 | 10 | 30 | 80,42 |
| 3 | PH Energia S.C. P. Wielgo H. Widomski 25-547 Kielce, ul. Warszawska 151; NIP. 9591956722 | 60,00 | 10 | 30 | 100 |
| 4 | W&W design Katarzyna Kaczmarczyk Ul. Pokoju8A/7, 40-859 Katowice Regon 276895780 | 39,36 | 10 | 30 | 79,63 |
| 5 | Adigo Dagmara Czubińska; ul. Kwidzyńska 1C; 82-500 Korzeniewo Regon 365256834 | 58,34 | 10 | 20 | 88,34 |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert na część B- meble medyczne (załącznik nr 8 do SWZ)

| Numer oferty | Nazwa, siedziba i adres | Liczba pkt w kryterium Cena 60 | Liczba pkt w dodatkowa gwarancja maksymalnie 24 miesiące 10 | Liczba pkt w kryterium ilość dni dostawy 30 | Liczba pkt razem |
|--------------|---|-----------------------------------|--|---|------------------|
| 1 | Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a; 01-237 Warszawa NIP 527268 0141 tel.22 353 66 77 | 51,31 | 10 | 30 | 91,31 |
| 4 | W &W Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8A/7; 40-859 Katowice Nip 954 227 96 06 TEL. 515 267 8204 | 43,50 | 10 | 30 | 83,50 |
| 5 | Adigo Dagmara Czubińska; ul. Kwidzyńska 1C; 82-500 Korzeniewo Regon 365256834 | 60 | 10 | 20 | 90,00 |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert część C – Meble na wymiar (załącznik 9 do SWZ)

| Numer oferty | Nazwa, siedziba i adres | Liczba pkt w kryterium Cena 60 | Liczba pkt w dodatkowa gwarancja maksymalnie 24 miesiące 10 | Liczba pkt w kryterium ilość dni dostawy 30 | Liczba pkt razem |
|--------------|---|--------------------------------------|--|---|------------------|
| 1 | Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a; 01-237 Warszawa NIP 527268 0141 tel.22 353 66 77 | 18,00 | 10 | 30 | 58,11 |
| 2 | Opimal Marek Opiekulski Mariusz Malkiewicz S.C.; al. Grunwaldzka 77c/2; 82-300 Elbląg Regon 389689490 | 47,16 | 10 | 10 | 67,16 |
| 4 | W &W Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8A/7; 40-859 Katowice Nip 954 227 96 06 TEL. 515 267 8204 | 60 | 10 | 30 | 100 |



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert część D - Meble, artykuły łazienkowe i gospodarcze, drobne elementy wyposażenia, oświetlenie, tekstylia, artykuły dekoracji wnętrz. (załącznik nr 10 do SWZ)

| Numer oferty | Nazwa, siedziba i adres | Liczba pkt w kryterium Cena 60 | Liczba pkt w dodatkowa gwarancja maksymalnie 24 miesiące 10 | Liczba pkt w kryterium ilość dni dostawy 30 | Liczba pkt razem |
|--------------|--|-----------------------------------|--|---|------------------|
| 1 | Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordonia 2a; 01-237 Warszawa NIP 527268 0141 tel.22 353 66 77 | 44,89 | 10 | 30 | 74,89 |
| 4 | W & W Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8A/7; 40-859 Katowice Nip 954 227 96 06 TEL. 515 267 8204 | 56,54 | 10 | 30 | 96,54 |
| 5 | Adigo Dagmara Czubińska; ul. Kwidzyńska 1C; 82-500 Korzeniewo Regon 365256834 | 60,00 | 10 | 20 | 90,00 |

Oceniono najwyższą ofertę :

Dla części A – ofertę 3

Dla części B – ofertę 5

Dla części C – ofertę 4

Dla części D - ofertę 4

2. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Odrzucono ofertę 4 na część A oraz ofertę 1 na część B :

Odrzucona oferta 4 na część A:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

W czasie badania oferty zamawiający stwierdził różnice w załączniku 7 w pozycji 1 i 2 umieszonego w dniu 21.07.2023 r w SWZ a ofertą w załączniku 7 w pozycji 1 i 2 dotyczącego ilości oferowanego sprzętu. Zamawiający wezwał oferenta do wyjaśnień treści. Ponieważ cena oferty była ceną ryczałtową za część A zamówienia to zmiana liczby oferowanych produktów jest zmianą oferty. Złożona oferta była niezgodna z warunkami zamówienia. Oferent w swoich wyjaśnieniach zmienił liczbę oferowanych przedmiotów, jednakże nie wykazał przyczyny zmiany. Tym samym zmienił treść swojej oferty, do czego nie miał prawa.

Odrzucona oferta 1 na część B

Odrzucono ofertę 1 na część B firmy Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a; 01-237 Warszawa, NIP 527268 0141, część B: cena 12 950,00 zł. (dwanaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych) dodatkowa gwarancja na część B 24 miesiące, termin dostawy 7 dni, otrzymane punkty 91,31; Zamawiający podniósł planowany wydatek do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Oferta na część B została odrzucona w oparciu o art.226 ust. 1 pkt 2 lit. C ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 PZP w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w ust. 1, wykonawca składa podmiotowe środki dowodowe aktualne na dzień ich złożenia. Oznacza to, że środki te powinny obrazować bieżącą sytuację podmiotową wykonawcy na dzień złożenia, poprawienia lub uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, a jednocześnie powinny potwierdzać, że na ten dzień stan w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia nie uległ zmianie i ma charakter ciągły w stosunku do stanu z dnia złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP.

Zgodnie z art.226 ust. 1 pkt. 2 lit C zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub innych dokumentów lub oświadczeń.

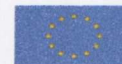
Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 08.08.2023 r. zamawiający wezwał do uzupełnienia oświadczeń w postępowaniu DPIIRS.271.2.2023.II W związku z wyborem oferty w części B w postępowaniu DPIIRS.271.2.2023.II na „ **Zakup i dostawę mebli oraz wyposażenia Zespołu Mieszkań**



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Chronionych Wspieranych w ramach projektu pt. „Opracowanie i pilotażowe wdrożenie mechanizmów deinstytucjonalizacji usług społecznych”

Zamawiający wezwał przed podpisaniem umowy Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z wymaganiami zawartymi w SWZ w rozdziale X pkt 1 i 2.

Przedmiotowe środki dowodowe należało przesłać w czasie 5 dni od otrzymania wezwania na adres mops@mopssopot.pl.

Podmiotowe środki dowodowe (SKŁADANE NA WEZWANIE) wymagane od wykonawcy obejmują:

- 1) **Oświadczenie wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy**, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16.02.2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej - **załącznik nr 4 do swz**;
- 2) **Oświadczenie o aktualności informacji** zawartych w oświadczeniu wstępnym złożonym wraz z ofertą – **załącznik nr 6 do swz** - dotyczącym spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający nie otrzymał wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie i w związku z tym odrzucił ofertę B firmy Tronus Polska Sp. z o.o.; ul. Juliana Konstantego Ordoña 2A; 01-237 Warszawa na podstawie art.226 ust. 1 pkt.2 lit C i wybrał drugą w kolejności ofertę najwyżej ocenioną.

3. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

W oparciu o art. art. 108 art.109 ust.1 pt.1), 2) Pzp nie **wykluczono** żadnego Wykonawcy.

4. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

W oparciu o art. 255 nie unieważniono postępowania.

Ponadto informuję, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w siedzibie zamawiającego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze. O terminie podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany pisemnie.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) - dział IX "Środki ochrony prawnej"

DYREKTOR
Miejskiego Środka Pomocy Społecznej
w SOPOCIE
Andrzej Czechaj